

PROTOKÓŁ Nr XVII/25

z przebiegu obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu
odbytej w dniu 17 grudnia 2025 roku.

Ad 1. Sprawy regulaminowe:

a) Otwarcie XVII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu o godzinie 16:00 w sali narad w Urzędzie Miejskim w Reczu dokonała Pani Barbara Pokorska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczu.

Pani Barbara Pokorska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczu powitała Radnych, i zaproszonych gości wg listy obecności: Pana Dawida Koźmińskiego Burmistrza Recza, Panią Martynę Smus Zastępcę Burmistrza, Panią Ewę Patrzalek Skarbnika Miejskiego, Panią Jolantę Kiłoczko Kierownika MGOPS w Reczu, Dyrektorkę Szkoły Podstawowej Panią Małgorzatę Sawczuk, Dyrektorkę Przedszkola „Słoneczne” Panią Ewę Pilżys, Kierownika ŚDS w Reczu Panią Małgorzatę Śmiechowską, Pana Jacka Demczura Dyrektora M-GOKiS, Pana Michała Niżniowskiego Prezesa ZUH „Komunalnik”, Panią Julitę Bogacz Pełnomocnika Burmistrza ds. Patologii Społecznych, oraz sołtysów i mieszkańców oglądających transmisję obrad.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Barbara Pokorska Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że na sali znajduje się 15 radnych, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

b) Przyjęcie porządku obrad sesji.

Pani Barbara Pokorska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reczy zapytała, czy ktoś chciałby wnieść poprawki do porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu?

Pan Burmistrz Recza Dawid Koźmiński wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad: Autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej pomiędzy Gminą Recz a Gminą Suchań – DRUK NR 113/25.

Pani Barbara Pokorska jako Przewodnicząca Rady Miejskiej wniosła również o wprowadzenie autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. - DRUK NR 105/25.

Wobec tego Pani Barbara Pokorska poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w/w autopoprawek.

Rada Miejska w Reczu przyjęła wprowadzenie do porządku obrad Autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. jednogłośnie. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:05:39).

Rada Miejska w Reczu przyjęła wprowadzenie do porządku obrad Autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej pomiędzy Gminą Recz a Gminą Suchań jednogłośnie. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:06:22).

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała nowy porządek obrad po czym poddała pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami.

Porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a. otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
 - b. przyjęcie porządku obrad sesji,
 - c. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Recz na 2025 rok – DRUK NR 109/25.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Recz na 2026 rok – DRUK NR 101/25 wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2045 – DRUK NR 102/25 wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.
5. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Recz na lata 2025-2030” – DRUK NR 103/25.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 – DRUK NR 110/25.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. - DRUK NR 104/25.
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. - DRUK NR 105/25 wraz z autopoprawką nr 1.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. – DRUK NR 106/25.
10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r.– DRUK NR 107/25.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej i sołtysów – DRUK NR 111/25.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Recza – DRUK NR 108/25.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Recz na lata 2026-2028 – DRUK NR 112/25.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej pomiędzy Gminą Recz a Gminą Suchań – DRUK NR 113/25 – wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.
15. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
16. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
17. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.
18. Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.

19. Zakończenie obrad.

Rada Miejska w Reczu przyjęła porządek obrad wraz z autopoprawką ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (*nagranie 00:10:50*).

c) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wobec braku wniosków, uwag i zapytań odnośnie protokołu z XVI sesji, Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji bez odczytania.

Rada Miejska w Reczu przyjęła protokół z obrad XVI sesji ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (*nagranie 00:11:55*).

Ad. 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Recz na 2025 rok – DRUK NR 109/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (*nagranie 00:13:00*).

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Recz na 2026 rok – DRUK NR 101/25 wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.

Pan Artur Petrykowski zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem dotyczącym prac prowadzonych na ul. Srebrnej. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w budżecie zaplanowana jest dokumentacja projektowa, skoro na ulicy widoczne są już prowadzone roboty, oraz zapytał, jakiego rodzaju są to prace. (*pełna wypowiedź: nagranie 00:13:06*)

Pan Burmistrz Dawid Koźmiński wyjaśnił, że aktualnie prowadzone prace na ul. Srebrnej obejmują wyłącznie naprawę chodnika, natomiast dokumentacja zaplanowana w budżecie dotyczy opracowania kompleksowego projektu dla ul. Srebrnej.. (*pełna wypowiedź: nagranie 00:13:36*).

Pan Artur Petrykowski zapytał, czy naprawa chodnika na ul. Srebrnej realizowana jest na koszt Gminy.

Pan Burmistrz potwierdził, że prace są finansowane ze środków Gminy, jednocześnie wyjaśniając zakres wykonanych robót oraz opisując stan chodnika przed remontem.

Pan Edward Konieczny zapytał Panią Skarbnik, czym spowodowany jest wysoki deficyt budżetowy, wskazując, że z roku na rok ulega on zwiększeniu. Zapytał również, czy

w kolejnym roku można spodziewać się dalszego wzrostu deficytu. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:14:52)*

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż wysokość deficytu wynika z potrzeb oraz możliwości danego roku budżetowego. Im większe są potrzeby inwestycyjne, tym wyższy jest deficyt. Oznacza to, że realizacja większej liczby inwestycji na terenie Gminy wiąże się z wyższym deficytem budżetowym, natomiast przy ograniczeniu inwestycji deficyt będzie niższy. Pani Skarbnik podkreśliła, że opinia RIO jest pozytywna. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:15:36)*.

Pan Edward Konieczny dopytał, na jaką ocenę Pani Skarbnik ocenia kondycję finansową Gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na dobrą.

Pan Rafał Walczak zapytał, na jakim etapie znajdują się prace oraz dokumentacja dotyczące działki w Lubieniowie przejętej od KOWR.

Pan Burmistrz Recza poinformował, że w sprawie tej inwestycji została już przygotowana pełna dokumentacja dotycząca zagospodarowania działki oraz uzyskano pozwolenie na budowę. Dodał również, że w dniu 2 stycznia 2026 r. zostanie złożony wniosek do KOWR o dofinansowanie inwestycji, które może wynieść nawet 95%. *(pełna wypowiedź: 00:17:26)*.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu *(nagranie 00:19:05)*

Po zakończonym głosowaniu Pani Skarbnik wraz z Panem Burmistrzem podziękowali Radzie Miejskiej za jednogłośnie przyjęcie projektu uchwały budżetowej oraz za zaufanie.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2045 – DRUK NR 102/25 wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.

Dyskusji nie stwierdzono

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu *(nagranie 00:20:34)*

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Recz na lata 2025-2030” – DRUK NR 103/25.

Dyskusji nie stwierdzono

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu *(nagranie 00:22:19)*

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 – DRUK NR 110/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:23:27)

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. - DRUK NR 104/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:24:38)

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. - DRUK NR 105/25 wraz z autopoprawką nr 1.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:25:24)

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r. – DRUK NR 106/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:26:16)

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reczu na 2026 r.– DRUK NR 107/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:27:14)

Ad. 11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej i sołtysów – DRUK NR 111/25.

Pan Artur Petrykowski zabrał głos i wyraził swoje stanowisko w sprawie planowanych podwyżek diet dla radnych, uznając je za nieetyczne i niemoralne. Wskazał, że mieszkańcy gminy będą musieli zmierzyć się z nowymi, wyższymi kosztami życia, co jego zdaniem czyni te podwyżki niezasadnymi. Podkreślił, że obecna dieta radnego w wysokości około 1200 zł za udział w posiedzeniach trwających około dwóch godzin miesięcznie jest wystarczająca. Zwrócił również uwagę, że Komisja Rewizyjna poświęca na swoją pracę więcej czasu, mimo że stawki diet są jednakowe. Dodał, iż proponowana dieta w wysokości około 1600 zł miesięcznie jest, w jego ocenie, zbyt wysoka.

Ponadto zapytał, dlaczego podwyżki mają dotyczyć radnych, a nie sołtysów, którzy — jego zdaniem — wykonują więcej obowiązków, w tym ponoszą koszty dojazdów do Urzędu, poświęcają czas na rozliczanie funduszu sołectkiego oraz sprawują nadzór nad pracownikami wykonującymi prace społecznie użyteczne. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził: „Ja za srebrniki się nie sprzedaję”. (pełna wypowiedź: nagranie 00:27:33)

Pan Edward Konieczny zapytał, dlaczego radni otrzymują dietę w określonym procencie, podczas gdy sołtysi mieli inny jej procent przy poprzedniej zmianie uchwały. Dopytywał również, kto był autorem projektu uchwały oraz od jakich przesłanek zależało ustalenie wysokości proponowanej podwyżki. (pełna wypowiedź: nagranie 00:31:47)

Pani Martyna Smus, Zastępca Burmistrza, wyjaśniła, że wysokość diet ustalana jest procentowo od kwoty bazowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Poinformowała, że uchwała została opracowana w obecnym kształcie w poprzedniej kadencji, natomiast obecnie zmianie ulegają jedynie wartości procentowe, tj. 5% dla każdego radnego, niezależnie od pełnionej funkcji. (pełna wypowiedź: nagranie 00:32:21)

Pan Artur Petrykowski zwrócił się do Pani Zastępczyni Burmistrza, wskazując, że praca Rady w poprzedniej kadencji wyglądała inaczej niż obecnie i wymagała większego zaangażowania radnych. Podkreślił, że komisje obradowały oddzielnie, a nie wspólnie, jak ma to miejsce obecnie. Dodał również, że autorem obowiązującej uchwały był radny, który utworzył większościowy klub radnych, a sama uchwała została przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami poprzez powołanie komisji doraźnej, która opracowała projekt i przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. (pełna wypowiedź: nagranie 00:33:50)

Pani Martyna Smus, odnosząc się do wypowiedzi Pana Artura Petrykowskiego, poinformowała, że przez wiele lat pracowała jako pracownik Biura Rady. Sprostowała, że nie została powołana żadna komisja doraźna w celu opracowania projektu uchwały w sprawie diet radnych. Wyjaśniła, że komisja doraźna została powołana wyłącznie w celu opracowania Statutu Gminy Recz. Dodała, że uchwała dotycząca diet została przygotowana przez klub radnych i złożona w Biurze Rady, a uchwała ta obowiązuje do dnia dzisiejszego. (pełna wypowiedź: nagranie 00:34:54)

Pan Edward Konieczny dopytał, czy prawidłowo rozumie, że w 2026 r. nastąpi wzrost kwoty bazowej, co będzie równoznaczne z automatycznym zwiększeniem wysokości diet radnych. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:35:45)*

Pani Martyna Smus odpowiedziała, że tak, jednak będzie to wzrost niewielki.

Pan Artur Petrykowski podkreślił, że kwota bazowa w 2025 r. dała radnym około 70 zł podwyżki, w tym roku jest mniejsza ale to nie oznacza, że z roku na rok kwota bazowa wzrasta co równoznacznie daje każdego roku radnych wzrost diety *(pełna wypowiedź: nagranie 00:36:24)*

Pani Martyna Smus podkreśliła, że kwota bazowa pozostawała niezmienna przez około 10 lat do 2025 r. Wynikało to z faktu, że w ustawach budżetowych rząd nie dokonywał jej zmiany. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:36:56)*

Pan Edward Konieczny zapytał Panią Zastępcę Burmistrza, czym kierowała się przy tworzeniu uchwały?

Pani Martyna Smus odpowiedziała, że uchwała została przedyskutowana przez władze Gminy. Taka propozycja została przedstawiona Radzie Miejskiej, a to od radnych zależy decyzja, czy owa uchwała podjęta. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:38:05)*

Pan Edward Konieczny wyraził opinię, że projekt uchwały został przedstawiony, ponieważ jest on powiązany z innym projektem uchwały, który przewiduje podwyżkę dla Burmistrza.

Pani Martyna Smus, Zastępca Burmistrza, wyjaśniła, że obie uchwały są procedowane na jednej sesji, ponieważ dotyczą podjęcia uchwał budżetowych na kolejny rok.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 10 za, przeciw 4, wstrzymujących się 1. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu
(nagranie 00:39:40)

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Recza – DRUK NR 108/25.

Pan Artur Petrykowski wyraził swoją opinię, podkreślając, że nie jest przeciwny podniesieniu wynagrodzenia Burmistrza, jednak powinno ono nastąpić po obiektywnej ocenie jego pracy. Zwrócił uwagę, że minął dopiero pierwszy pełny rok pełnienia funkcji, a do dokonania rzetelnej oceny konieczne byłoby zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz raportem o stanie Gminy, co jednoznacznie wiązałoby się z udzieleniem wotum zaufania i absolutorium.

Pan Artur Petrykowski zaznaczył, że organem uchwałodawczym jest Rada Miejska i to ona powinna inicjować projekty uchwał tego typu oraz składać wniosek o zmianę wynagrodzenia Burmistrza.

Ponadto Pan Artur Petrykowski podkreślił, że podobnie jak wcześniej na komisji, również podczas sesji Radny Edward Konieczny pytał, kto jest autorem obu projektów uchwał, jednak nie uzyskał odpowiedzi. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:40:18).*

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 11 za, przeciw 4, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:43:03)

Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Recz na lata 2026-2028 – DRUK NR 112/25.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:44:02)

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej pomiędzy Gminą Recz a Gminą Suchań – DRUK NR 113/25 – wraz z autopoprawką nr 1 Burmistrza Recza.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska w Reczu przyjęła projekt uchwały ilością głosów 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wynik głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu (nagranie 00:45:24)

Ad. 15. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Pan Radny Bartłomiej Nakiela zwrócił się do Pana Burmistrza Recza z zapytaniem dotyczącym nowej obsługi bankowej i z czego ona wynika?

Pan Burmistrz Dawid Koźmiński wyjaśnił, że zmiana obsługi bankowej wynika z faktu, iż umowa z dotychczasowym bankiem wygasła 31 grudnia 2025 r. W związku z tym zostało wysłane zapytanie ofertowe do kilku banków. Otrzymano dwie oferty. Obecny bank zaproponował kwotę 46 tys. zł za trzyletnią obsługę, natomiast drugi bank zaoferował obsługę na trzy lata bez opłat (0 zł) oraz dodatkowo zagwarantował brak prowizji za opłaty lokalne dla mieszkańców Gminy realizowane na poczcie (*pełna wypowiedź: nagranie 00:46:18*).

Pan Edward Konieczny dopytał o okres obowiązywania umowy, czy będzie ona zawarta na trzy lata, tak jak dotychczas, oraz czy będzie konieczny kolejny przetarg.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przetarg nie będzie potrzebny, ponieważ oferta obowiązuje przez cały okres trwania umowy, czyli trzy lata, podkreślając jednocześnie, że umowy z bankiem zawierane są standardowo na trzy lata.

Pan Bartłomiej Nakiela zapytał, na jakim etapie znajduje się inwestycja budowy świetlicy w Rybakach.

Pan Burmistrz odpowiedział, że prace zmierzają ku końcowi. Dodał, że dzień wcześniej wraz z Panią Martyną Smus odwiedził plac budowy, aby ocenić postęp prac.

Potwierdził, że pozostały już tylko odbiory techniczne świetlicy. Wskazał jednak, że z powodu problemów z Eneą zakończenie inwestycji zostanie przesunięte, ale prace mają zostać ukończone w połowie stycznia (*pełna wypowiedź: nagranie 00:48:18*).

Ad. 16. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pani Barbara Pokorska poinformowała, że w ostatnim czasie brała udział w posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej, spotkaniu mikołajkowym w Suliborzu oraz spotkaniu w Klubie Seniora. Dodała, że w międzyczasie pełni dyżury w Biurze Rady, przygotowując materiały na sesję. Podziękowała za bardzo dobrą współpracę z Biurem Rady oraz za obsługę techniczną. Podziękowała również sołtysom za wszystkie zaproszenia oraz Pani Przewodniczącej Rady Powiatu za zaproszenie na sesję Rady Powiatu, w której miała okazję uczestniczyć (*pełna wypowiedź: nagranie: 00:49:23*).

Pan Artur Petrykowski zapytał, w jakie dni Pani Przewodnicząca pełni dyżury w Biurze Rady.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że jest dostępna w Biurze Rady w każdy czwartek w godzinach od 14:00 do 16:00. Dodała, że zdarza się, iż przebywa w biurze częściej niż raz w tygodniu, ponieważ wymagają tego dokumenty, które musi podpisywać oraz sprawy zgłaszane na bieżąco przez mieszkańców (*pełna wypowiedź: nagranie: 00:50:26*).

Ad. 17. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pan Artur Petrykowski zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie oświetlenia na osiedlu Dolinka oraz przy ul. Cichej. Dodał, że otrzymał telefon od mieszkańca informującego, że lampy nie świecą.

Pan Dawid Koźmiński wyjaśnił, że awaria została już zgłoszona. Ze względów bezpieczeństwa mieszkańców podjęto decyzję o wyłączeniu wszystkich lamp, ponieważ występuje przebiecie prądu, którego lokalizacji firma Enea nie jest w stanie ustalić (*pełna wypowiedź: nagranie 00:52:27*).

Pani Barbara Pokorska, Przewodnicząca Rady, dodała, że również w dniu wczorajszym była u Inspektora Rafała Kudełki w sprawie tej awarii. Potwierdziła, że sprawa jest zgłaszana, a korespondencja mailowa jest bardzo obszerna i prowadzona w celu ustalenia przyczyn awarii oraz ponaglenia firmy Enea. (*pełna wypowiedź: nagranie 00:53:10*)

Pan Edward Konieczny zapytał, czy pięć lamp (w tym jedna niesprawna), które zostały pominięte podczas kompleksowej wymiany oświetlenia na lampy LED, zostanie wymienionych. Podkreślił, że było to zgłaszane do Pana Rafała Kudełki jednak nie została podjęta żadna interwencja w tej sprawie.

Pan Burmistrz Recza odpowiedział, że wszystkie lampy powinny zostać wymienione, w związku z czym zapowiedział, że w dniu jutrzejszym zapyta Pana Rafała, dlaczego do tej pory nie doszło do ich wymiany.

Pan Bartłomiej Nakiela zwrócił się z pytaniem do Pani Jolanty Kiłoczko, Przewodniczącej Rady Powiatu. Dodał, że zauważył, iż plan budżetu na 2026 r. został już zatwierdzony, co rodzi pytanie, jaki jest plan Powiatu wobec Gminy Recz, jakie inwestycje są przewidziane oraz jak sytuacja ta wygląda na tle innych gmin.

Pani Jolanta Kiłoczko odpowiedziała, że na chwilę obecną w budżecie zabezpieczono środki na dokumentację projektową remontu drogi do Grabowca i Nętkowa, natomiast we wsi Pamięcin planowane jest przygotowanie dokumentacji projektowej dotyczącej naprawy chodników *(pełna wypowiedź: nagranie 00:55:50)*.

Pan Edward Konieczny zwrócił się z prośbą o usunięcie bądź podjęcie interwencji w sprawie składowiska opon znajdującego się przy skřęćie do Pomienia. Dodał, że nie wie, do kogo należy ten teren, w związku z czym prosi o interwencję oraz weryfikację w celu uprzątnięcia opon *(pełna wypowiedź: nagranie 00:57:07)*.

Pan Burmistrz zadeklarował podjęcie działań w tej sprawie.

Pan Edward Konieczny zapytał, dlaczego w związku z trwającymi pracami w Pomieniu, takimi jak budowa kanalizacji czy wykonywanie odwiertu, nie jest informowany sołtys. Zaznaczył, że jego zdaniem powinna zostać wyznaczona osoba, która będzie informowana o postępach prac i będzie miała kontakt z wykonawcami. *(pełna wypowiedź: nagranie 00:57:07)*

Pan Burmistrz potwierdził, że zostanie wyznaczona osoba odpowiedzialna za kontakt z wykonawcami i przekazywanie informacji. Dodał, że prace rozpoczną się wraz z początkiem nowego roku, aby wieś nie była rozkopana w okresie świątecznym. Podkreślił również, że pozwolenie na budowę zostało wydane.

Ad. 18. Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.

Pani Iwona Sysiak, sołtys Sokolińca, wyraziła niezadowolenie z funkcjonowania oświetlenia w sołectwie. Zaznaczyła, że lampa zamontowana przy posesji Państwa Lisiak jest zbędna, ponieważ oświetla przede wszystkim ich podwórkę, natomiast w miejscach, gdzie oświetlenie jest potrzebne, lamp brakuje, m.in. przy blokach oraz przy przystanku autobusowym. Dodała, że zgłosiła brak lampy na przystanku, jednak otrzymała niesatysfakcjonującą odpowiedź, iż nie ma tam słupa, na którym można byłoby ją zamontować. Podkreśliła, że na przystanku jest ciemno i taka sytuacja nie może mieć miejsca.

Kolejną kwestię poruszoną przez Panią Iwonę Sysiak była różnica w zakresie obowiązków między radnymi a sołtysami. Pani sołtys stwierdziła, że od sołtysów wymaga się bardzo dużo, a prośby dotyczące roznoszenia listów z informacjami o podatkach w sołectwie są nieodpłatne i zajmują dużo czasu. Podkreśliła brak wsparcia ze strony radnego.

Pani Sysiak, podnosząc głos, wyraziła oburzenie w związku z podwyżkami dla radnych, twierdząc, że to sołtysom należałyby się podwyżki.

W związku z podniesionym tonem głosu, Pani Barbara Pokorska poprosiła Panią Sołtys o zachowanie spokojniejszego tonu.

Pani Iwona Sysiak ponownie wyraziła niezadowolenie z wysokich wymagań stawianych sołtysom. *(pełna wypowiedź: nagranie 01:00:01)*

Pani Kamila Radzio, sołtys Rybak, spokojnym tonem wyraziła swoje stanowisko w kwestii podwyżek, uznając, że sołtysom – podobnie jak radnym czy burmistrzowi – podwyżki również się należą. Dodała, że w przeciwieństwie do sołtys Sokolińca ma radną w swoim okręgu, z której pracy jest zadowolona. Podkreśliła, że sołtysi wkładają dużo pracy w pełnienie swojej funkcji, a mimo to zostali pominięci w podwyżkach. *(pełna wypowiedź: nagranie 01:04:07)*

Pan Artur Petrykowski podkreślił, że jego intencją było przeprowadzenie dokładnej analizy w kwestii podwyżek, tak aby uwzględnić w nich również sołtysów. Zaznaczył, że w nowym roku należałoby usiąść i przeanalizować kwestie podwyżek dla sołtysów *(pełna wypowiedź: nagranie 01:05:14)*

Pan Edward Konieczny poparł zdanie Pana Artura Petrykowskiego dodając, że jego zdaniem powinno się odejść od obowiązku uczestnictwa sołtysów na sesjach oraz zdjąć z nich potrącenia za każdą nieobecność na sesji. *(pełna wypowiedź: nagranie 01:06:08)*

Pani Martyna Smus, Zastępca Burmistrza, odnosząc się do wypowiedzi Pana Edwarda Koniecznego, poinformowała, że obowiązująca uchwała jest skonstruowana w taki sposób, że sołtys ma każdorazowo możliwość usprawiedliwienia swojej nieobecności na sesji. *(pełna wypowiedź: nagranie 01:07:13)*

Wywiązała się dyskusja na temat usprawiedliwienia nieobecności sołtysów na sesji. Pani Barbara Pokorska wyjaśniła, że za każdym razem kiedy sołtys zgłasza swoją nieobecność jest ona usprawiedliwiona, oraz opisała przypadki kiedy to tej nieobecności nie usprawiedliwiła.

Pani Sołtys Rajska Anna Papierska zapytała, czy sołtysi będą mogli uczestniczyć w posiedzeniach komisji.

Pani Barbara wyjaśniła, że posiedzenia komisji odbywają się bez udziału sołtysów, jednak jeśli sołtys wyrazi chęć uczestnictwa, otrzyma stosowne zaproszenie na komisję.

Padła propozycja, aby od nowego roku sołtysi otrzymywali powiadomienia o terminie posiedzeń komisji, w związku z czym ich obecność byłaby rozliczana w taki sam sposób jak obecność na sesji.

Ad. 19. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej został wyczerpany. Z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia złożyła wszystkim obecnym na sali oraz widzom oglądającym transmisję na żywo życzenia zdrowych i radosnych świąt.

Pan Burmistrz również złożył życzenia świąteczne.

Przewodnicząca zamknęła obrady XVII sesji Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

Barbara Pokorska

Sporządziła:
Joanna Wyroślak

Referent
ds. obsługi Rady Miejskiej i spraw osobowych

Joanna Wyroślak